

思い出つまった高校の校歌永久保全せよ

あさのめ質問

埼玉県内の中学卒業者は、平成11年約7万7千人、これが平成25年には約6万5千人となる。平成元年ピーク時の約55%という数だ。時代に比べ、高校2、3校をドッキングさせ、統廃合してきた。

再編整備計画の流れの中、秩父東高、行田女子高、吉見高、所沢東高、菖蒲高、北川辺高など、様々な高校が姿を消した。

そして平成25年度までに、20校もの高校が消失することになる。この県立高の統廃合に伴い、当然、歌われなくなった校歌がある。これらはかつては県の財産であり、現在でも紛れもない

県の財産である。

岡野貞一、林光、いずみたく、服部公一、藤浦洸…、わが国を代表する高名な作詞家や作曲家により作られたもの。貴重な財産とは言えないか。これだけ著名な方々に作られた校歌が、誰からも歌われず、見向きもされず、ひっそりと闇に葬られてしまふのは無念な感じがする。

在校生に歌われ、地域の方々にも愛され、卒業生の心に残り続ける校歌を、県はデータとして大切に一括保存すべきと考える。知事答弁 埼玉県として誇りにすべくデータできちつとのこす。

CDで永久保存

県、同窓会貸し出しも

県教育局は1999年度から2013年度をめぐり、前中後期の3段階で県内公立高校を153校から135校に削減する計画を立てている。これまで秩父東、行田女子、上尾東、吉見、菖蒲、北川

田女子、上尾東、吉見、菖蒲、北川辺、毛呂山などが統合対象となった。統合された高校の中には、日本を代表する著名な作詞家や作曲家の校歌もあるという。

実現!!

県教育局の県立高校再編整備計画に基づき統廃合された高校の校歌が、CDなどのデータとして永久保存され、卒業生らに貸し出す見通しとなった。上田清司知事は7日の県議会・予算特別委員会で「いろんな保存方法を考え、同窓会などに簡単に貸し出しできるようにしておいた方がいい」と述べた。浅野目義英議員（さいたま市浦和区）の質問に答

（砂生敏一）

県観光行政 事業2社に委託集中

知事「疑念残らぬ対応を」

県の観光行政委託事業が社団法人・県物産観光協会と大手旅行代理店の2者に集中している状況について、上田清司知事は28日の県議会で民間参入による発信力向上などのメリットを指摘する一方、公平性の観点から「疑念が残らないように今後はしっかりと対応したい」と受注機会の拡大に努める考えを示した。浅野目義英議員（民主・無所属）の一般質問に答えた。

観光課によると、2者が占める3年間の委託事業割合は2010年度が61・3（旅行代理店38・3、物産観光協会23）%、11年度が72・1（同40・9、同31・2）%。浅野目義英議員は「特定法人、企業を厚遇しているのではないか」と述べた。

松岡進産業労働部長は「今後、企画提案競技の実施に当たっては極力公募型とし、提案内容を練る期間も十分取って、参加業者がより充実した独創的内容を提案できるように配慮していく」と述べた。

（沢田稔行）

埼玉新聞

埼玉県観光事業 入札のあり方改善せよ

あさのめ質問

観光課は、自前の観光政策を大ナタを振るって立案、遂行しているわけではない。事業を委託して、その役割を推進させている。しかも、大変興味深いのは、必ず埼玉県物産観光協会と、ある観光旅行会社に委託料などを莫大な割合で占めさせている。

平成22年66.94%、平成23年度75.54%、ここ数年で飛躍的に増加。ちなみに、県物産観光協会はこの会社の現職社員が事務局長として着任。同協会が設立以来ずっと指定席だ。

莫大な委託料のそのまた高い割合がこの二者で落札されている。しかも、多くは一社随契約で委託契約。何か不思議な感じがする。何ゆえ随契約なのかを書いた執行伺を閲覧した。同社の受注実績を乱発し、極めて高い成果が出ていないのに、他社の参加条件を狭めて、あたかも特定企業に落札させたいかのようにも見え、私はいぶかしく感じた。

巨大な力を持ったこの二者でない限り、情報でもない限り、短期間ではこの委託事業に応札できない、観光課や広聴広報課の仕事掛けが現実として確実に存在している。

中小企業への平然たる圧迫という重大な側面を是非回避してほしい。独占が懸念される。

知事答弁

観光課の委託事業に占める大手旅行代理店などの割合は確かに高い。期間が短いので、他の参入への障壁となつていると私も思う。色々な方に公平のチャンスが与えられるべき。公平に評価されるべき。疑念が残らないように、今後はしっかりと対応していきたい。

部長答弁 今後企画提案競技の実施に際し、極力公募型として参加業者に配慮する。中小企業も含め幅広い事業者が参加でき、公平性の高い業者選定に努めていく。

県の観光PR 大手任せに疑問の声

県の観光PRを大手業者に頼るべきかどうか。28日の県議会で、こんなテーマが取り上げられた。本会議の一般質問で、浅野目義英議員（民主・無所属の会）が、「訪れたい観光地」をめぐる民間調査で、埼玉県が47都道府県のうち40位に低迷していることを紹介。そのうえで、2010、12年度の県の観光予算計約7億8千万のうち8割以上は情報誌の発行など業者への委託事業費に充てられていると指摘。さらに半分以上は大手旅行会社など2社が占めており、業者委託で効果があるのか疑問を投げかけた。

朝日新聞

県、実績強調しつつ改善姿勢

庁地震防災の指揮所としての 機能早急に固めよ!

あさのめ質問

他の都道府県に比し対策にかなり差をつけられている。地震対策の件の真剣な意気込みが伝わってこない。

1 県の顔と言えるHPのトップページに、多くの都道府県に見られるような「防災震災に関する情報」のようなバナーが貼られていない。いったん危機となれば、安全情報を求め膨大なアクセスが殺到することは予想だにしない。バナーを貼り県民に防災情報の門戸を広げるべき。

2 県庁各庁舎をコネクトする「渡り廊下」三本の耐震強度は調査していないのでは。重要な

部長答弁 今後速やかに作成する。

連絡橋だ。対応急げ。

3 静岡県庁を視察した。それに比べ埼玉県の施設は脆弱。例えば災害状況をスクリーンで共有できる設備さえない。災害対策に相応しい施設が必要ではないか。

「災害対策本部を置く場所も今のところない」では、自身から県民の命と財産を守り抜く気がないと、県民に思われてしまうことを心配する。

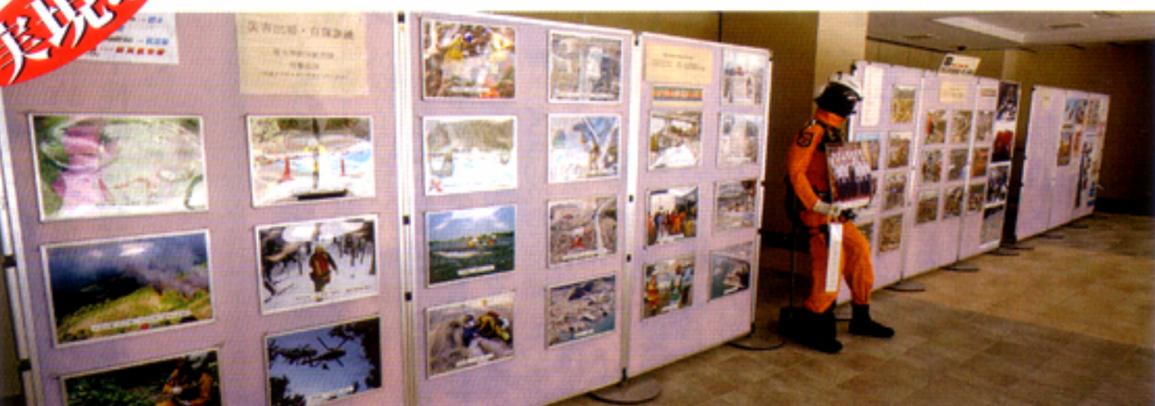
知事答弁 県庁舎は極めて脆弱との認識ある。災害対策本部を置く施設の可能性考えていく。



急ぎ補強された。この突っ張り棒は方杖(ほうづえ)という。



▲バナー開設後約324万アクセス!大変役立っている。



▲埼玉県危機管理防災センター。運用開始日平成23年3月11日!同日東日本大震災の災害対策本部が開かれる。間に合った!

県政調査費の全面公開!

県政調査費の用途全面公開は、私たち民主党県議の執念で実現しました。

当初は自・公の同意得られず先行し独自に公開していましたが、

現在では県議会すべてが公開しています。

①一円からの領収書公開
②飲食への支出は一

切認めない③公認会計士などの外部監査導入
これが私たちが掲げたコンセプトです。民間では当たり前のことでした。

しかも使い切りが原則だったこの調査費を、私たちは余ったものは毎年度返還しています。



県政調査費の全ファイル

埼玉県庁内に

浦和区民の憩いの場を

あさのめ質問 浦和に県庁があり、県庁は浦和にあった。なのに浦和区民の生活に県庁がある実感がない。

身近に感じられ、賑わいを創出でき、気軽に県庁を訪れられる環境をつくってもらえないか。浦和の方々に身近に感じてもらいたい、気軽に訪ねていただくこ

とは、県庁の役割や仕事を知っていただくのに必要。

部長答弁 車庫跡地に芝生広場の整備を計画する。面積6400㎡。イベントや展示販売にも活用できる。この空間を地域の憩いの広場とし、県庁を身近なものとして感じて頂きたい。



車庫跡地に完成した市民憩いの広場

実現!!

身近なお役所へ 県庁イメチェン

■農産物を軽トラックで
みどりの広場は、本庁舎と第2庁舎の間にある分館跡地約6400平方メートルを活用。県庁のケヤキなどを植栽し、ベンチや遊歩道を設けている。天気の良い日はベンチで弁当を広げたり、ウォーキングやベビーカーを押して散歩する人の姿も見られる。

21日、朝市を初開催

県は21日、県庁(さいたま市浦和区)周辺のにぎわい創出や農産物PR、消費拡大を目指して「県庁朝市」を初めて開催する。県によると、都道府県の庁舎敷地内での朝市開催は全国でも珍しいという。本年度は県庁敷地内に憩いのスペース「みどりの広場」

■人の往来活発に

「県民に憩いの場を」と今年4月には、県庁の衛生会館1階に本格的なピザを提供するコバトンカフェがオープンした。店長は、ピザ生地を回す世界コンテストで優勝した赤坂一也さん。アルコール類も置いてあり、広場に面したテラスで緑を眺めながらのんびり来店者もいる。コバトンカフェは、ゆづりの休める雰囲気のおかげか、高齢者のリピーターが意外に多い。朝市で人の流れがもっと活発になれば、ありがたい」と話す。



朝市が開かれる「みどりの広場」さいたま市浦和区

広場カフェも整備

カフェの隣には、かつて本庁舎地下にあった県庁内郵便局が移動。通りを挟んで銀行もあり、県庁敷地内での人の往来が活発になっている。かつてはあまり姿を見なかつた小さい子ども連れ、女性や高齢者が、散歩している」と話す。敷地内(自治会館跡地)には10月中旬に38台の駐車スペースのある有料駐車場も開設される。県庁朝市は「県民の日」の11月14日、12月16日、来年1月20日の開催も決定。売切れ次第、終了となる。

問い合わせは、県農業ビジネス支援課(☎048-883-0411)へ。

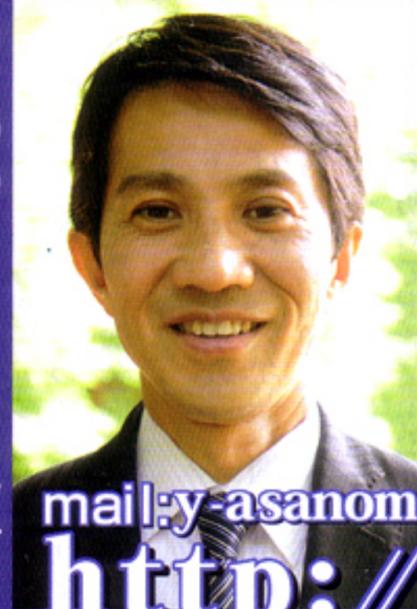


県民の日のイベント



埼玉新聞

あさのめ よしひで
浅野目義英
プロフィール



昭和33年(1958年)5月27日東京生まれ。山形県米沢市育ち。4歳の時埼玉県へ。法政大学社会学部卒。小学校教師を経る。隣接の上尾市で全国最年少の25歳で市議初当選。市議4期(25～41歳)。全国最年少の37歳で議長。上尾市長選挙次点敗退。予備校講師、鰻井屋でひたすらマグロを切る仕事、武正公一代議士政策秘書など、政治浪人7年余を経て、平成19年、「感動県政。」をスローガンに埼玉県議会議員初当選。平成23年2期当選。現在、埼玉県議会民主党・無所属の会幹事長。

f facebook <https://www.facebook.com/yoshihide.asanome>

mail: y-asanome@gikai.pref.saitama.jp TEL:048-883-6560

<http://www.asanome.com>

埼玉県公立校入試(数学)問題このままではダメ



あさのめ質問 平成24年度の埼玉県公立高校入試の平均点が発表された。5教科計500点の平均点は275.5点。正答率55.1%。各科平均点は、国語65.6、理科63.4、英語53.7、社会50.3、数学42.4。数学の平均点だけが極端に低い。一番高い国語との差は23.2点も。

平均点だけが極端に低い。しかし、近隣の東京、神奈川、群馬などでも数学の平均点だけ極端に低いところはない。また、全国学力・学習状況調査で埼玉県と順位の近い岡山や鹿児島でも、この傾向は見られない。全国でも稀で不思議な例。

驚くべきことだが、正答率0.4%という問題もある。この問題は、百分の一抽出データで正答者2人。百倍して元に戻すと、たった200人の正答者ということだ。受験者は4万6千人だ。さらに、

無答率69.5%という問題もある。約7割の生徒が無答、つまり手も足も出なかった。

入試問題とは何だろうか。受験総数約4万6千人で、正答者200人の問題、7割の生徒が筆も入れられない問題。県立高入試問題としてふさわしいのかと考えさせられる。

よく調べると、県教委の作問者が、このくらいは点を取ってほしいと期待した予想平均点、これさえも大幅に下回っていることが分かる。国語予想点62点に対して実際は59.7点だったのは想定誤差範囲内にせよ、数学予想点50点に対して実際は36.5点で、13.5点も下方にズレていた。大きな見込み違いで全

くの想定外だったはず。よって、県教委はもっと正答者があってもいいはずと思ったことは容易に、そして確実に推察できる。県教委は、若干自責の念に駆られているかもしれない。

できる子もいる。できない子もいる。問題作成上の課題なのか、それとも中学校現場の課題なのか。数学の平均点だけが極端に低い現象がこのままいいのだろうか。

40年前、大学、大学院時代、私塾を開き、子供たちを集めて熱心に勉強を教えていた上田知事に、また、41年前、昭和47年、県立羽生高校で数学の教師として当時教員生活をスタートされた前島教育長のお二人から答弁を求めたい。

知事答弁 日々真面目に努力している中学生が報われる問題であるべき。最後まで諦めずに問題に取り組むことができるよう考えていただきたい。浅野議員の御指摘がこの県議会であったというところが、この問題に関して最も意義のあること。

一方、優秀な子はドンドン伸ばすべき。公立難関進学高は、自校作成問題入試に踏み切るべき。平成13年度に都立日比谷高で初めて実施。東京都、神奈川県などで導入されている。画一学力のみならず、高度な展開力などいば個人的な学力を発見することが可能だ。公立難関進学高の自校入試問題ならば同一問題よりも難易度が高くても構わないと思う。教育委員会は早く気がつくべきだ。

公立高校入試の数学問題が難しく過剰ではないか。17日の県議会に「難問問題」が取り上げられ、学力低下を懸念する声もあがり、入試問題の難易度をめぐって議論が展開された。今年、県の公立高校入試の平均点は、国語65.6、理科63.4、英語53.7、社会50.3、数学42.4。数学の平均点だけが極端に低い。一番高い国語との差は23.2点も。

平成23年度は、国語59.7、社会49.0、理科48.7、英語44.1、数学36.5。この年も平均点の一番高い国語との差は、奇しくもまた23.2点だった。毎年、数学の

昨年3月に実施された2022年度公立高校入試で、数学の問題の正答率が0.4%という驚異的な数字が出た。これは、100人中たった4人だけが正解したという計算になる。この数字は、入試問題の難易度を表している。入試問題の難易度は、入試問題の難易度を表している。入試問題の難易度は、入試問題の難易度を表している。

教育委員会は、入試問題の難易度をめぐって議論が展開された。今年、県の公立高校入試の平均点は、国語65.6、理科63.4、英語53.7、社会50.3、数学42.4。数学の平均点だけが極端に低い。一番高い国語との差は23.2点も。

入試問題の難易度をめぐって議論が展開された。今年、県の公立高校入試の平均点は、国語65.6、理科63.4、英語53.7、社会50.3、数学42.4。数学の平均点だけが極端に低い。一番高い国語との差は23.2点も。

入試の数学 難しく過ぎる?

公立高校入試の数学問題が難しく過剰ではないか。17日の県議会に「難問問題」が取り上げられ、学力低下を懸念する声もあがり、入試問題の難易度をめぐって議論が展開された。今年、県の公立高校入試の平均点は、国語65.6、理科63.4、英語53.7、社会50.3、数学42.4。数学の平均点だけが極端に低い。一番高い国語との差は23.2点も。

公立高校入試の数学問題が難しく過剰ではないか。17日の県議会に「難問問題」が取り上げられ、学力低下を懸念する声もあがり、入試問題の難易度をめぐって議論が展開された。今年、県の公立高校入試の平均点は、国語65.6、理科63.4、英語53.7、社会50.3、数学42.4。数学の平均点だけが極端に低い。一番高い国語との差は23.2点も。

公立高校入試の数学問題が難しく過剰ではないか。17日の県議会に「難問問題」が取り上げられ、学力低下を懸念する声もあがり、入試問題の難易度をめぐって議論が展開された。今年、県の公立高校入試の平均点は、国語65.6、理科63.4、英語53.7、社会50.3、数学42.4。数学の平均点だけが極端に低い。一番高い国語との差は23.2点も。

公立高校入試の数学問題が難しく過剰ではないか。17日の県議会に「難問問題」が取り上げられ、学力低下を懸念する声もあがり、入試問題の難易度をめぐって議論が展開された。今年、県の公立高校入試の平均点は、国語65.6、理科63.4、英語53.7、社会50.3、数学42.4。数学の平均点だけが極端に低い。一番高い国語との差は23.2点も。

公立高の問題 低い平均点 続き論争

真の学力見たい ■ 正確に測れない

入試問題に挑戦 2012年3月実施の「数学」問題より

(問) 右の図で曲線は関数 $y = ax^2$ のグラフであり、曲線上に x 座標がそれぞれ -5 、 5 の点 A 、 B をとります。点 A を通り傾きが a の直線 l と、この曲線との交点を D とします。点 B から直線 AD への垂線を引いた時の交点を C としたとき、点 C の x 座標は 2 であり、 $\triangle ABC$ の面積が 20 となりました。このとき、次の各問に答えなさい。ただし、 $a > 0$ とし、座標軸の単位長さを 1 cm とします。

(1) a の値を求めなさい。
(2) 線分 CD の長さを求めなさい。

(答) 正答率
(1) 10.1%
(2) 20.4%

正答率 0.4% の難問

昨年、公立高校入試で、数学の問題の正答率が0.4%という驚異的な数字が出た。これは、100人中たった4人だけが正解したという計算になる。この数字は、入試問題の難易度を表している。入試問題の難易度は、入試問題の難易度を表している。

昨年3月に実施された2022年度公立高校入試で、数学の問題の正答率が0.4%という驚異的な数字が出た。これは、100人中たった4人だけが正解したという計算になる。この数字は、入試問題の難易度を表している。入試問題の難易度は、入試問題の難易度を表している。

入試の数学 難しく過ぎる?

公立高校入試の数学問題が難しく過剰ではないか。17日の県議会に「難問問題」が取り上げられ、学力低下を懸念する声もあがり、入試問題の難易度をめぐって議論が展開された。今年、県の公立高校入試の平均点は、国語65.6、理科63.4、英語53.7、社会50.3、数学42.4。数学の平均点だけが極端に低い。一番高い国語との差は23.2点も。

学力検査問題の数学について

入試	大問	小問	正答率(%)
平成23年度入試(後期)	第4問	(1)	0.0
平成24年度入試	第3問	(2)	0.4
平成25年度入試	第3問	(2)	0.8
		(2)	0.8
		(3)	0.8

入試の数学 難しく過ぎる?

公立高校入試の数学問題が難しく過剰ではないか。17日の県議会に「難問問題」が取り上げられ、学力低下を懸念する声もあがり、入試問題の難易度をめぐって議論が展開された。今年、県の公立高校入試の平均点は、国語65.6、理科63.4、英語53.7、社会50.3、数学42.4。数学の平均点だけが極端に低い。一番高い国語との差は23.2点も。